

癸

巳

存

稿

癸巳存稿卷之十一

黟俞正燮理初

蘿蔔

冬日取蘿蔔少留英蕊以線絡橫承之挖其腹向上注以水久之則英屈向上生意不絕能至夏初癸辛雜志言沈草庭謂杏花半開者用刀翦下插之蘿蔔上卻以花盆用土種之時時澆灌而根已生可以得種此法極佳蓋借蘿蔔生氣或云以芋頭插之亦能有根

莽草

爾雅竹數節爲莽方言南楚間謂草爲莽此各明一義周官

癸巳存稿

卷十一

一

連筠筱叢書
靈石楊氏栞

翦氏除蠹物以莽草熏之注云莽草藥物殺蠹者山海經中山經云朝歌之山有莽草焉可以毒魚葢山有木焉曰苾草可以毒魚亦謂之草神農本草則莽草在木部此草乃古阜之本字非今草木轉寫字本經云茵草殺蟲魚蘇頌云今南中州郡及蜀川皆有之木若石楠而葉稀無花實又云一說藤生葢以名草疑之實則莽阜卽桂子性辛毒大般泥洹經音義則云出幽州李德裕詩序云龍門敬善寺紅桂樹獨秀伊川移植郊園眾芳色沮乃是蜀道莽草徒得佳名則莽草實木本頌說無花藤生乃別一種也宋沈括補筆談云莽草蜀道浙江湘湖間山中有之枝葉稠密團欒可愛葉光厚而

香烈花紅色大小如杏花六出反卷向上中心有紅蕊倒垂
下滿樹垂動搖搖然極可翫襄漢間魚人採葉搗飯以藥魚
皆飜上乃撈取之南人謂之石桂世人謂莽草大葉如手掌
又言細葉又言葉光厚堅韌可拉又言柔軟而薄又言蔓生
多是謬誤此與李德裕所賦均爲本草木部之莽草而莽草
又自有葉大如掌及光厚堅韌及藤生者沈括以爲謬誤是
爲執一廢百蓋神農莽草以俗字譯之應爲莽阜之木不妨
草中自有莽草也明李時珍本草綱目但據水莽一種遂削
神農木部之莽草而入之於毒草門又復引木部莽草之文
以實之尤不審也

桂

桂之屬不一晉以後說卽雜出莊子人間世云桂可食故伐之古人鹽梅薑桂所以調和又食藥若桂皮桂心桂枝故云可食是中土常木不會遠求之交趾也陶宏景云齊武帝時湘州送桂樹植芳林苑中葉如柏葉澤黑心赤皮黃此又別是一種神農本草則惟牡桂茵桂二種而宏景亦未嘗見言並宜研訪嵇含南方草木狀則云皮赤者爲月桂葉似柿者爲菌桂葉似枇杷者爲牡桂葉鋸邊表裏白毛者爲肉桂唐段成式酉陽雜俎云山桂葉如麻細花紫色黃蕊簇生月桂花淺黃色四瓣青蕊牡桂葉如苦竹花六瓣蕊凸起宋范成

大桂海虞衡志云桂南方奇木上藥也出賓宜州凡木葉蕊皆一縱理獨桂有兩紋形如圭製字者意或出此葉味辛甘與皮無別而加芳美人喜咀嚙之周去非嶺外代荅云桂開花如海棠色淡而葩小結子如小橡子花蕊爲食品所須葉比木樨稍大背有直文三道如古圭製然此本草所謂桂也藝文類聚引尸子云春華秋英其名曰桂唐王維詩云人間桂花落夜靜春山空于武陵山中桂云日煖上山路鳥啼已知春西陽雜俎云李衛公言桂花三月開黃而太白楚辭美桂樹之冬榮庾肩吾詩稱桂花耐日依此諸條桂以春華秋英冬榮也亦有以秋華者或謂之木犀晉王子年拾遺記言

岱輿旁有丹桂白桂爾雅釋木檉木桂晉郭璞注云桂樹葉似枇杷而大白花花而不著子唐張九齡感遇詩云蘭葉春葳蕤桂花秋皎潔此則秋花木犀亦名桂也酉陽雜俎云桂花三月開黃而不言秋花者妄不悟秋日銀桂白花皎潔晉人已謂之桂非妄也宋張邦基墨莊漫錄云木犀一種花黃深而大一種花白淺而小湖南呼九里香江東曰巖桂浙人曰木犀古人殊無題詠不知舊何名張芸叟詩云駐馬欲尋無入路問僧曾折不知名陸游詩序云楚辭所謂桂數見於唐人詩句及圖畫間今不復見矣屬山僧野人求之作絕句云丹葩綠葉鬱團團消得嫦娥種廣寒行盡天涯年八十

至今未遇一枝看張陸之詩一云不知名謂巖桂木犀也一云未遇看謂丹桂也姚寬西溪叢語以木犀爲巖客史繩祖學齋佔畢謂巖桂四出而金色且開於秋象見月中各就所見一種言之不必相訾也明王世懋閩部疏云福南四郡桂四時皆花有子其秋花無子者木犀也

木槿不應在釋草說

爾雅釋草云檉木槿觀木槿疏引某氏云其花朝生暮落與草同氣故在草中詩正義引爲樊氏此亦由疑之故強爲之說其實爾雅以經師考補名物木槿誤入釋草其致誤蓋亦有由篇終言木謂之華草謂之榮夏小正言榮堇月令言木

堇榮遂並楸觀入釋草非由辨氣也釋木云楸施注云樹似
白楊又唐棣移注云樹似白楊江東呼夫移是楸爲施亦爲
移曰唐棣詩草木疏云唐棣與李也其花或白或赤文選閒
居賦二柰曜丹白之色注引廣志云張掖酒泉有赤白柰埤
雅引篤論云木槿花似柰柰實木槿虛詩草木疏言唐棣六
月熟又言常棣有白有赤子亦如郁李是楸爲唐棣其花似
常棣似柰詩唐棣有華名唐棣花反而復合亦如日給瞬瞬
然故楸有木槿名爲施爲移兼榮華也釋木云觀梧注云今
梧桐釋木又云榮桐木說文榮云桐也桐云榮也夏小正云
二月榮堇月令云季春之月桐始華則榮爲葉華爲葩是木

槿之櫨爲梧櫨梧亦兼榮華也詩鄭風云顏如舜華毛云舜木槿也是爲月令仲夏榮之木堇鄭注月令云木堇王蒸也詩草木蔬云齊魯之間謂之王蒸今朝生莫落者是也鄭注蓋用方言然則舜王蒸爲木槿正名一曰日及亦曰日給一

曰朝菌

潘岳云莊生說也見文選游仙詩注

一曰椿

莊子逍遙遊大椿禮謂之釋文引司馬彪說

榮詩謂之華是槿亦兼榮華櫨同其名然則木槿一也櫨木亦爲木槿二也櫨木亦爲木槿三也三者皆木且正名之曰木槿何得在草草自有齧苦堇及堇草二種正經豈宜惑亂草木也木謂之華華字𠄎加草草謂之榮榮字乃從木雅訓與文字相反義不可曉施梧舜三者皆木經皆有華義不

應草訓若云辨氣則治牆卷施豈復應在木乎以之說舜已
是木非草兼及椹觀義更違矣詩草木疏云舜一名椹一名
觀案爾雅是椹觀亦名槿非謂凡屬槿者俱名椹觀草木疏
疑於以木入草不欲又分三名不悟既名之爲木槿則釋草
篇名非曲說所能通也

此壬戌夏在泰安作戊寅在阜陽聞人言棺以槿木爲上
往視之乃槿木此又汝潁間木槿之名京城謂之杪枋

芭蕉

南方雪中實有芭蕉梁徐摛冬蕉卷心賦云拔殘心于孤翠
植晚翫于冬餘枝橫風而色碎葉漬雪而傍枯王維山中亦

當有之夢溪筆談云書畫之妙當以神會難可形器求王維
畫物不問四時家藏袁安臥雪圖有雪中芭蕉此乃得心應
手難與俗人論嬾真子亦云此乃神悟不在形迹冷齋夜話
云王維作畫雪中芭蕉法眼觀之知其神情寄寓於物俗論
則譏以爲不知寒暑矣世閒此種言語譽西施之顰耳西施
是日適不曾顰也

西瓜

李志常西遊記

道藏本二卷記
邱長春西行事

卷上云輪臺西昌八喇城西

瓜其重及秤蓋卽今哈密瓜秤謂十五斤謂之西瓜者中地
舊名也宋洪皓松漠紀聞云回鶻西瓜形如圓蒲而圓色青

翠經歲則變黃是其始納貢遼金者五代史四夷附錄云回紇種大如中國東瓜金劉祁作吾古孫北使記云回紇國瓜有重六十斤者又金川瑣記言南瓜圍三四尺重一二百斤四人舁之則及秤不爲大盛如梓老學叢談引耶律丞相西遊錄云八普城西瓜大者五十斤鹽負兩枚又云尋思千城瓜大者如馬首今中國自種西瓜皮與瓢色俱淡然有重至五十斤者五代史言中國東瓜今七八月瓜菜也有百斤者又倭瓜亦七八月瓜菜南人謂之北瓜北人謂之南瓜

黃山松

宋晁貫之墨經云松煙後唐用宣州黃山歙州黟山及松蘿

山松李氏以宣歙之松類易水之松黃山黟山松蘿山之松
品惟上上穿山石出者歲所得不過二三株爲上上其次曰
脂松曰揭明松曰紫松曰籤松曰黃明松曰糖松曰杏松曰
脂片松凡九等老學庵筆記云紹興間中官欲用西湖九里
松煙作墨新安墨工戴彥衡力持不可曰松當用黃山所產
此平地松豈可用羅願新安志云黃山朱砂泉旁近有昔人
墨窰數處又云黃山松煤至精者造墨可比李廷珪又云新
安墨以黃山名衢池工者載他山松往造亦竟不成是黃山
自古多松間有穿山石出者以爲奇品蓋多取山陰木實清
瘦煙自重黑而葉夢得避暑錄話謂黃山松腴煙黑乃是脂

片松下品也明天啟六年閏六月山主吳養春家人吳榮在東廠首告八月審明程夢庚賣松銀十三萬六千兩吳養春賣松銀六十餘萬兩又官估山場木值銀六十餘萬兩計賣松得銀百餘萬時木植甚賤又山厓深邃木植尤賤當刊松萬萬株矣今所剩者皆刀斧所不及宜多奇品又程瑞祜黎牀囈語言康熙五十七八年閒蒲團臥龍殿戶迎送擾龍倒挂接引七松化爲鑪炭其松更寥寥矣

牛莊葦

牛莊葦定額一百五十五萬四千八百二十束十分抽二除與工部編席外餘葦每束二釐共徵銀一千四百兩零六錢

二分盛京通志文也其每束二釐應作每束二分以推工部編席用二十四萬九百三十三束折色收七萬三十一束適讀通志又讀緝古算經記此

葦蕩營柴

嘉慶初河工歲料堆千一百二十五束十七年四月江督百齡奏葦柴三十斤一束向四十束一方今三十束一方二十七方半爲一堆牽算一堆值銀一百六十兩增柴四百二十九萬八千三百七十六束抵二千八百餘堆值銀四十五萬餘兩除費九萬餘兩可餘銀三十五萬餘兩云云案一堆一千一百二十五束應抵三千八百二十堆值銀六十一萬一

千二百兩若二千八百二十堆恰值銀四十五萬一千二百兩止增柴三百十七萬二千五百束矣不知當日部議及星使何以覈銷又是年十月星使奏二十二斤一束三千束爲一堆應柴六萬六千斤與向例四十束爲方三十斤爲束以三十七方半計之當得三十斤之束一千五百爲四萬五千斤其數不合與百齡所奏一堆三萬三千七百五十斤亦不合又二十四年十月協濟馬營壩工稽料二千垛河督黎世序奏每垛五萬斤數亦不合蓋年時計算不同惟十七年江督奏明係誤三千八百爲二千八百計算是不檢也

麟

順治二年二月山西交城縣牛產麟見交城縣志順治十八
年定遠民間牛產麟見江南通志康熙五年四月南昌縣牛
產麟見江西通志康熙己酉正月二十一日丑時餘姚吳天
保家黃牛產一麟見毛奇齡西河詩話康熙二十八年餘姚
烏山胡氏牛產麟見紹興府志蓋卽一事毛於胡吳土音不
分又己巳誤作己酉耳順治十六年山西平定州蛾峪邨牛
產麟送京師見平定州志張石洲說康熙二十四年山西廣靈縣
牛產麟見山西通志及寒松堂自作年譜康熙三十三年合
肥縣麟生於三河尖民家見江南通志康熙四十七年夏濰
縣牛產麟見萊州府志雍正十年六月初五日鉅野民李恩

家牛產麟見山東通志雍正十一年五月初八日四川潼川府鹽亭縣民楊士榮家牛產麟見京報川督黃廷桂川撫憲德奏雍正十二年十二月初三日寧陽民孫永祥家牛產麟見山東通志雍正十三年寧陽牛產麟見寧陽縣志乾隆四年蕪湖民家牛產麟三日死剖之無腸胃見子不語

大字大畫大符大牌大塔大佛大樹大梨大韭大材大

玉

晉書衛恒傳云漢靈帝時袁術將師宜官大則一字徑丈小則方寸千言王羲之傳云子敬嘗書壁爲方丈大字觀者數百人按古人大字多以鐙影取之鐵圍山叢談云宋元符末

蔡京自取大筆如椽臂張兩幅素書龜山二字米芾賀鑄及一惡客俱愕然相視是前此所少也春渚紀聞云政和二年襄邑民家紫姑書紙字徑丈更請大書乃黏襄表二百幅用麻皮十斤縛作筆徑二尺許濡墨就麥場一人繫筆於項不覺騰蹕往來成一福字端麗如顏書令持往宣德門賣錢五百貫官捕具奏令就後苑再書驗之乃書一慶字與福字相稱案襄表幅方二尺二百幅連方可方二丈八尺此字之取大者矣老學庵筆記云乾道八年天申節知光州滕瑞進自書聖壽萬歲四字約二丈餘用絹稍投進以貢諛降一官其字蓋五尺餘亦可言大梁溪漫志云東坡教葛延之書言世

人寫字能大不能小能小不能大我則不然胸中有箇天來大字世間縱有極大字焉能過此從吾胸中天來大字流出則或大或小惟吾所用若能了此便會作字也此實想像之言非能有此運筆蘇集有題崔白大圖幅徑三丈詩云往來不遣鳳銜梭誰能鼓臂投三丈是大絹本畫也南宋張邦基墨莊漫錄云梓州織八丈闊幅絹進宮禁前世織工所不能爲此絹之取大者圖繪寶鑑夏文彥撰云戚文秀畫清濟貫河圖一筆長五丈貫于波浪之中與眾豪不失次序超騰回摺郭若虛圖畫見蓋亦絹本梁溪漫志云常州太平寺壁有徐友畫間志亦同清濟貫河一筆紆繞長數十丈畫鑑則云尋其端末長四十

丈波浪起伏活動而楊萬里詩云壁如雪色一丈許林景熙
白石樵唱太平院壁閒畫云萬頃波濤生素壁又云毫端分
寸千萬里郭畀客杭日記云入常州到太平寺觀壁上畫水
中作一筆繞之不斷立視久之洶涌生動奇筆也俱不言畫
筆長短常州府志則云畫在寺之彌陀殿壁筆起西北隅縈
繞數千丈其說不同今以一筆所蓄之墨細注壁上至百尺
墨竭不能見畫矣豈能數十丈又數千丈邪干蓋十譌丈亦
尺譌也唐書云僧懷義殺牛取血畫大像首高二百尺張天
津橋南此當連縫絹帛爲之古今取大之畫也齊東野語云
南宋黃冠如剛以黃絹方丈帚書大符進恭聖楊后此符之

取大者開天傳信記云元宗金天廟碑高五十餘尺闊丈餘厚四五尺天下碑莫大也按黠記云華州西嶽廟門裏唐元宗封西嶽御書碑高數十丈砌數段爲一碑直上薄雲霄則數十丈應作數十尺且係積段爲之者安南人大越史記李太祖紀史臣云聖宗書佛寺碑長丈有六尺留僊游寺蓋碑石高丈六尺取材已難燕都遊覽志云昌平長陵洪熙元年建碑高十丈許無字又云碑闊四尺五寸厚二尺五寸他陵不及此碑之取大者其丈尺已可疑而正德姑蘇志言宋韓世忠墓碑高十餘丈未立嘉定時有司磨作趙師彝碑爲樓三成覆之石豈能採至十餘丈而移之者又高十餘丈豈樓

三成所能覆至其他磨厓者又不計也洛陽伽藍記云永寧寺塔高九十丈上刹復十丈合去地一千尺去京師百里已遙見之其言可駭塔高九十丈當徑九丈圍二十八丈矣越史李聖宗紀云龍瑞太平四年築大勝資天寶塔高數十丈其制爲十二層卽報天塔史臣以爲安南四大之一

外有瓊林佛普

明鼎龜田鐘

此宋時塔大同府志云應州木塔遼清寧二年建上

下以木爲之高三百六十尺大理府志云城北門內崇勝寺塔高四百餘尺凡十六級此塔之大者眞定龍興寺宋乾德元年記碑云金銅象大悲菩薩高七十三尺四十二臂太祖所鑄七度鑄就一蓮座二至膝三至齊四至胸五至腋六至

癸巳存稿

卷十一

十一

靈石楊氏采

肩膊七至頭頂臂雕木布漆金安以銅筒子儒林公議云興國寺大像間高與開寶寺塔侔唐尙書故實云鄭廣文聖善寺報慈閣大像記言自頂至頤八十三尺額珠銀鑄中虛受八石此蓋如懷義血首乃不祥之物龍門奉先寺唐開元十年碑云佛身通光座高八十五尺樂山縣志云城東凌雲寺唐開元時僧海通于瀆江沫水蒙水之會悍流怒浪之濱鑿山爲彌勒大像高三百六十尺建七層閣覆之此像之最大者其言作閣甚可疑七層之柱均須五十五尺疑閣爲僞言明西洋人言舟過一港出銅人跨下爲天下奇觀此不能鑄其像亦無由移合樹立亦僞言也明人姚士粦見只編云處

州雲和縣有大杉鬱然雲表百里外便可望見好事者以繩度之圍十九丈徑六丈餘此比榕門大矣蓋樹之取大者酉陽雜俎云洛陽報德寺有梨重六斤其言有徵異于仙釋詞頭此梨之取大者酉陽州志云邑梅洞長官司南韭山昔有人遺韭種于此山頂長丈餘四時茂盛民取以供食此韭之取大者

大清一統志言神木廠在廣渠門外二里許有大木偃側于地高可隱一人一騎明初構宮殿遺材也相傳其木有神春明夢餘錄云大木樟也圍二丈外臥四丈餘騎而過其下高可隱身今見其木長乃六丈餘明史呂坤傳于萬厯二十五

年疏陳大工採木言丈八之圍則橫臥亦高六尺可視宋時
汴京摸枋但遜神木耳神木可云材之大者嘉慶四年正月
上諭云上年十二月閒都爾嘉將由葉爾羌採解大塊玉石
運送艱難之處寄知和珅和珅匿不陳奏現經軍機大臣查
出具奏今閱原書得知回眾勞苦情形朕心深爲憐憫將此
速諭所經各城大臣接奉此旨所解玉石行至何處卽行拋
棄不必前解然外閒不知玉大幾何拋棄何地十一年十一
月

上諭云玉慶奏親往驗看玉塊一重七千五百餘斤一重三
千七百餘斤卽行起運赴京玉慶著傳旨嚴行申飭伊自到

喀喇沙爾罔識治體云云始知大玉重七千五百餘斤拋棄
喀喇沙爾此玉之取大者

火不思

琵琶直頸者宋以來謂之火不思俞玉吾席上腐談云渾撥
四形較琵琶小胡人改造琵琶昭君笑曰渾不似也後譌爲
渾撥四枚火不思渾撥四皆單字還音非有改造不似義長
安客話謂之胡撥思琵琶古實直頸說文云琵琶馬上絃索
初學記引古今樂錄云琵琶出於絃鼗注云杜摯以爲出於
秦末蓋苦長城役百姓絃鼗而鼓之宋書樂志亦以爲然世
說有曲頸琵琶梁侯景使王偉彭儁齋曲項琵琶云曲頸曲

項者由直頸直項分名舊唐書音樂志云今清樂奏琵琶俗謂之秦漢子圓體修頸而小疑是絃鼗之遺制其他曲項疑是漢制兼兩制者謂之秦漢梁史別之曰曲項舊唐書又別之曰其他曲項則琵琶本爲直項可知曲項疑漢時出胡中唐書又云五絃琵琶稍小蓋北國所出則所謂似琵琶而小者兼五絃三絃庶物異名錄云卽胡撥四三絃長二尺是也晉阮咸造銅琵琶元行沖改以木唐李商隱題樞言草閣詩云仲容銅琵琶直頸聲淒淒則唐人猶有直頸琵琶曲頸琵琶之名宋元始以直頸者名火不思反以琵琶屬曲頸則古今不相襲求火不思之名實出於回部元楊瑀山居新話云

鎮鐵胡不思世所罕有乃回回部中上用之樂製作輕妙每
詢之鐵工皆不能爲也今歸平江巨室曹氏則初由回部得
中國琵琶舊式號曰火不思轉入蒙古耳元史禮樂志云火
不思如琵琶直頸無品字有小槽圓腹如半餅楹以皮爲面
四絃皮絃用一孤注元時天樂一部有琵琶箏篪火不思胡
琴是火不思屬直頸矣陶九成輟耕錄云樂器有秦明琴渾
不似曲口溫舍舍弼弼之類北征事蹟云英宗北征也先奉
酒自彈虎撥四兒唱曲王圻續通考云火不思又有秦漢子
之名沈德符野獲編云一名琥珀槌一名胡博詞老妓名渾
不是方以智通雅云火不思又有琥珀詞吳撥四土兒密失

癸巳存稿

卷十一

圭

靈石楊氏葉

父兒機之名高士奇天祿識餘云一作虎拍詞一作虎拍思
一作琥珀思皆指直項按新會典圖第三十六卷火不思四
弦通長二尺七寸三分一釐一毫亦曲首七寸二分九釐
大清會典樂部燕樂注云琵琶剡木爲槽上覆以板四絃四
絃者槽方無角而長柄火不思似三弦之制而四弦今尺一
尺七寸七分四釐

皇朝禮器圖燕饗番部合樂九色第七爲火不思

大清會典樂部樂器注番部合樂蒙古筚吹樂火不思

皇朝通考樂考云和必斯似琵琶而狹小直柄曲首四弦見
於

聖製者

高宗純皇帝御製詩庚辰八什榜云渾撥四火不思曲長朔
管如鞭吹辛巳六琵琶云底事名同火不思又云應恨昭君
出塞時辛巳七塞蟬云曰和昭君撥四弦

九九

豹隱記談云夏至後一九二九扇子不離手三九二十七喫

茶如蜜汁吳下田家志云
冷水甜如蜜四九三十六爭向路頭宿拭汗如
出浴

五九四十五樹頭頭戴一
云頭上秋葉舞六九五十四乘涼不入寺

入佛
寺七九六十三夜眠牀
頭尋被單八九七十二被單添夾被

九九八十一家家打炭鑿冬至後一九二九相喚不出手三

九二十七籬頭吹簞簞四九三十六夜眠如路宿五九四十
五太陽開門戶六九五十四貧兒爭意氣七九六十三布衲
兩魑魍肩八九七十二貓狗兒尋陰地九九八十一犁爬鉏
上俱依吳下田家志注其異語一齊出此石湖范成大用吳鄉語成之以類
書不載故記之

正月十日

古今注云一日雞二日狗三日豬四日羊五日牛六日馬七
日爲人魏書自序傳北齊書魏收傳亦引之荆楚歲時記言
一日不殺雞二日不殺狗三日不殺豬四日不殺羊五日不
殺牛六日不殺馬七日不刑又見一道書云天地先生雞次

狗次豬次羊次牛次馬始生人次穀次粟次麥也故曰一雞
二狗三豬四羊五牛六馬七人八穀九粟十麥正月此十日
清明十者豐順也拾遺記云堯時祇支國貢重明鳥如雞能
使妖災羣惡不能爲害今人每歲元旦或刻木鑄金或圖畫
爲雞於牖上此之遺象也按雞取一日爲雞又得吉音非堯
時遺象渾天家言天地形如雞卵故宜先有雞爲歲之首日
事物紀原云東方朔始置人日汪君文臺云周必大二老堂
詩話云洪興祖引東方朔占書歲首八日一雞二犬三豕四
羊五牛六馬七人八穀其日晴則所主物育陰則災

天穿節

凡事無雅記可尋者不得不徵之短書而短書多誤五車韻
瑞云拾遺記曰江東俗正月二十四日爲天穿潛確類書云
池陽以正月二十日爲天穿日以紅縷繫餅投屋上謂之補
天古詩曰一枚煎餅補天穿韻書云荆楚歲時記曰江南俗
正月三十日爲補天日以紅絲縷繫煎餅置屋上謂之補天
穿蘇軾詩曰一枚煎餅補天穿類書云拾遺記曰江東俗正
月二十日爲天穿日以紅縷繫煎餅投屋上謂之補天穿李
白詩曰一枚煎餅補天穿天祿識餘云江東正月二十日爲
天穿節以紅縷繫煎餅投屋上言補天穿唐詩曰一枚煎餅
補天穿廣東花縣志云正月十九日烙糯粉爲圓塊加線穿

其上謂之補天穿李白詩曰一枚煎餅補天穿凡此短書引拾遺記荆楚歲時記古詩唐詩李白詩蘇軾詩不知所出審核之乃短書轉鈔宋祝穆事文類聚又妄改之而至誤也事文類聚云江東俗正月二十日爲天穿以紅縷繫煎餅餌置屋上謂之補天穿李觀詩曰一枚煎餅補天穿乃宋事宋人詩不得涉唐以前元陰時夫韻府羣玉云正月二十四日江東人置煎餅屋上云補天穿陝西劉通志風俗云池陽以正月二十日爲天穿以紅縷繫餅餌擲之屋上謂之補天明韓汝慶朝邑縣志風俗第二云正月二十三日置煎餅屋上補天是日仍不得食米廣東郝通志風俗云正月十九日廣州

謂爲天穿日作餽飪禱神曰補天穿各記見聞不僞託古書
妄引唐詩於體取合宋葛魯卿勝仲驀山溪詞和朱刑掾天
穿節云天穿過了此日名穿地摸石俯清波競追隨新年樂
事明楊慎詞品引之云宋以前正月二十三日爲天穿日言
女媧氏以是日補天俗以煎餅置屋上名曰補天穿今其俗
廢久矣楊說亦未審宋范仲淹百花洲圖詩綵絲穿石節自
注云襄鄧閒舊俗正月二十一日士女遊河取小石通中者
用綵絲穿之帶以爲祥宋杜綰雲林石譜云江水中多出穿
心石土人春時競水中摸之以卜子息而襄陽志風俗不載
合之葛詞及事文類聚正是宋時以二十日爲天穿二十一

日爲穿地其又有十九日二十三日二十四日三十日者各從其俗而皆有義古憲立春驚蟄雨水春分穀雨清明漢改立春雨水驚蟄春分清明穀雨則雨水改早十五日穀雨改遲十五日自正月中氣至二月節氣爲今古憲雨水之日自正月十六日至二月一日皆可謂之天穿但古書不載宋人始名之亦祝雨水屋無穿漏之意今黠俗亦以正月二十日爲天穿節近見一書名隴頭芻語云正月二十日爲天穿日女子以此日穿耳是亦以二十爲天穿所以知天穿爲雨水者史記天官書云或從正月旦比數雨率日食一升至七升而極言七日得雨則民食日有七升豐年也宗懔荆楚歲時

記云正月七日食煎餅于庭中作之言熏天亦以七日當得雨故熏之襄鄧俗唐以七日宋以二十日皆爲雨水也遼史禮志云人日俗食煎餅于庭中謂之熏天宋張鑑南湖集賞心樂事條目中有正月人日煎餅會亦倣唐事爲之

七夕考

夏小正云七月漢案戶初昏織女正東向詩大東云跂彼織女終日七襄傳云襄反也箋云襄駕也駕謂更其肆也從旦暮七辰一移因謂之七襄以此二文言織女者皆言七月漢人記王子晉七月七日見緱氏山漢武內傳西王母以七月七日降神仙多以七日見於世東方朔又言織女侍兒梁玉

清事世人以天上有夫婦之道謂牛女七夕一會三輔黃圖
云渭水貫都以象天漢橫橋南度以法牽牛西漢人猶言牽
牛渡河後人乃言織女渡河左傳昭十年注開元占經並引
星占云織女七夕有渡河之說似非處女之稱其義膠固不
可解以詩又言皖彼牽牛而別生旁義魏文帝云牽牛織女
遙相望從皖生義也注引曹植七詠注云牽牛爲夫織女爲
婦各處一旁七月七日得一會同蓋七月夏時日在角初昏
漢直則牽牛居東織女正則必東向詩又以七襄屬織女故
偏言織女渡河也西京雜記云漢綵女常以七月七日穿鍼
于開襟樓是乞巧之事太平御覽引春秋元命包云織女星

主果

九百六十四

乾象通鑑引春秋合誠圖云織女天女也主瓜

果收藏珍寶以保神明則瓜果宴之本其匹配之說開元占經引石氏星占云織女與扶筐爲妃荊州占云織女之足常向牽牛扶筐牽牛扶筐亦常向織女之足則扶筐爲男占甘氏星經中官云扶筐七星在天津北其占屬女工則扶筐亦女星牛女耕織相對扶筐與牽牛亦農桑相對不言扶筐嫁牽牛又不言織女嫁扶筐者世俗於小正大東之文自增故實也前人或辨牛女俱在河北案河鼓牽牛三星居河南左旗右旗之南織女三星在河北漸臺之北非牛女二宿也吳均續齊諧記云桂陽成武丁有仙道忽謂其弟曰七月七夕

織女當渡河問何事曰暫詣牽牛吾向已被召明日失所在
世人至今云織女嫁牽牛也渡河之說非始武丁又六帖鵲
部引淮南子云烏鵲填河成橋渡織女今淮南無之或萬畢
術文歲華紀麗鵲橋已成注引風俗通云織女七夕當渡河
使鵲爲橋今風俗通已殘缺馬縞中華古今注云鵲一名神
女俗云七月填河成橋乃附益崔豹所無者鵲於是日顛禿
又復不見容是禽鳥有所避忌淮南子言鵲開戶知向太一
太一下行忌七殺重七避蟄不足爲異鵲又純雌故名神女
值七日有牛女之說人遂妄意爲織女橋致首禿爾開元占
經引郝萌云織女一名東橋亦是兼采眾說然郝萌云織女

十月晨見東方赤精明女工善不精明女工惡常以十月朔六七日候之此必乞巧遺說後徒於昏見南方時占之是知七月渡河乞巧由附會詩禮故言耕織而不近取扶筐言乞巧而不於十月晨見東方時也

益宅

蟲蛇在地有象在天東蒼龍西白虎相宅法忌白虎而古人有白虎觀淮南人閒訓云西益宅不祥論衡云俗有大諱四西益宅居其一藝文類聚引風俗通亦有西益宅不祥新序五及家語正論解則云東益宅不祥家語蓋錄新序之文

弄女婿

北史齊文宣敬皇后傳云趙郡段昭儀韶妹也婚夕韶妻元氏爲俗弄女壻法戲文宣文宣銜之後因發怒謂韶曰我曾殺爾婦元氏懼匿婁太后家終文宣世不敢出西陽雜俎禮異云北朝壻至婦家婦女畢集以竹杖打壻有至委頓者

看新婦

看新婦禮古也後亦有之世說云王右軍往謝家看新婦南史齊河東王傳云武帝爲納柳世隆女帝與羣臣看新婦顧協傳云晉宋以來初昏三日婦見舅姑親賓皆列觀封氏見聞記云近代婚家有障車下壻卻扇及觀花燭之事又有卜地安障拜堂之禮

弄新婦

漢書地理志云燕俗嫁娶之夕男女無別反以爲榮後頗稍改然尙未止抱朴子疾謬云俗有戲婦之法於稠眾之中親屬之前問以醜言責其慢對其爲鄙黷不可忍論西陽雜俎禮異云近代娶婦之家弄新婦

鬧房聽房

鬧房之事有極無禮者意林載風俗通云汝南張妙會杜士家娶婦酒後相戲縛士搥二十又懸足趾致死鮑昱決事減死抱朴子疾謬云蹙以楚撻繫腳倒懸酒後酤醬不知限齊至有傷瘀血流踈折支體者其事正類張妙自漢迄晉其風

不改豈非鮑昱斷獄假仁害俗邪西陽雜俎禮異云律有甲娶乙丙共戲甲旁有櫃比之爲獄舉置櫃中覆之甲因氣絕論當鬼薪怪獄滋興明黃暉蓬軒吳記云魯地人生子親友戲繫其手游於市反而羣飲而仍繫生子者于樹遂爲狼所啖此匪人所謂舉酒勸人無惡意者也後漢書列女袁隗妻傳云帳外聽者爲慙蓋俗之聽房者

吹簫給喪事

史記周勃世家云以織薄曲爲生常爲人吹簫給喪事集解如淳曰以樂喪賓若俳優臣瓚曰吹簫以樂喪賓若樂人也索隱云左傳歌虞殯若今挽歌類歌者或有簫管也漢書勃

傳注師古用瓚說今按索隱言是也簫非編簫乃短簫亦謂之鼓吹謂簫之簣鼓以吹之自是秦漢喪儀非關樂賓蓋鼓吹二義一是短簫宋書樂志云鼓吹蓋短簫饒歌郭茂倩樂府解題云鼓吹短簫饒歌橫吹鼓角是也一是作樂之名漢書韓延壽傳云鼓車吹車及諸傳鹵簿鼓吹陳琳檄云登高岡而擊鼓吹宋趙昇朝野類要云鼓吹禮部之太常樂蓋雅樂爲軍門轅門所奏無鍾磬塤祝琴瑟但鼓鉦饒鼙吹金簫簫笛是也喪事行車用短簫以節行止又以人死使人勿惡非爲樂賓其後乃用鈴鐸晉書五行志云海西公時庾晞挽歌搖大鈴又梁時謝幾卿執鐸挽歌唐制挽郎與執鐸代

哭者同衣幘太平廣記李娃傳二肆傭凶器者較能擁鐸而進亦所以節行止其別爲樂賓則自漢桓寬如淳臣瓚時已然桓寬鹽鐵論國病云送死殯家散不足云俗因人之喪以求酒肉與下坐而責辦歌舞伎戲唐會要云長慶三年李德裕奏百姓厚葬道途設音樂習以爲常不敢自廢誠宜改張準法科罪然實未能禁也喪祭用樂發引用樂封窆用樂因以樂娛弔送者皆沿習不改與十惡中居父母喪作樂者不得同科讀禮通考並列之非也喪事用樂所謂非禮居父母喪服未除而自作樂所謂不孝情不同也

酒令

宋竇苹酒譜第十二爲酒令云詩旣立之監或佐之史然則飲之立監史所以已亂而備酒禍按其事有證史記滑稽列傳云淳于髡曰御史在前執法在後是其制也若詩則言彼醉不臧不醉反恥箋云立之監使視之又助以史使督酒欲令皆醉取未醉者恥罰之衛武公刺時人如此殆卽酒令非備酒禍也云魏文侯飲酒使公乘不仁爲觴政其酒令之漸歟按說苑善說篇云魏文侯與大夫飲酒使公乘不仁爲觴政不仁曰君已設令令不行可乎已明著令字韓詩外傳云齊桓公置酒令諸侯大夫曰後者飲一經程管仲後當飲一經程亦前此酒令後漢書賈逵傳云逵作酒令學者宗之亦

連酒令字云漢初始聞朱虛侯以軍法行酒按荀悅漢紀此引

者史記漢書無令字云朱虛侯章侍宴高后令章爲酒令章自請曰臣

將種也請以軍法行酒令亦著令字新序刺奢節士並云桀爲酒池一鼓而牛飲者三千人又前時軍法酒令也今令官以卑者爲之梁書王規傳云湘東王屬規爲酒令規從容對曰自江左以來未有茲舉蓋不肖爲中山詩話云唐人飲酒以令爲罰

明帖

荀子云不法後王謂之不雅以儒者明時王之制君臣之義不可遂廢也明洪武三年禮部定儀敵已止奉書奉復而文

人往往稱頓首稱拜蓋由臨古帖而勦襲之至地名官名均不依王制巡撫曰中丞知州曰刺史應天曰秣陵順天曰長安若代古人通書者然古諺云見駱駝謂馬腫背此則牽腫背馬謂之駱駝矣

門對

茅亭客話云孟蜀太子善書札自題策勳府桃符曰天垂餘慶地接長春洛中記異錄云孟昶歲末自書桃符曰天隆餘慶聖祚長春賜子詰詰拜受致於寢門之左右蜀檮杌及宋史五行志四並云昶令學士題桃符板以其詞非工命筆自題曰新年納餘慶嘉節賀長春後納土呂餘慶來知成都而

長春則宋太祖誕聖節名也桃符板卽今門對古當有之其事始於五代見記載耳北宋春帖子皇帝皇太后皇后貴妃閣皆由詞臣擬進南宋則臣民家門對亦見記載困學紀聞云樓鑰桃符門前有約頻來客座上同看未見書隨隱漫錄云京口妓韓香家桃符有客如擒虎無錢請退之稗史云洪平齋桃符曰未得之乎一字力只因而已十年間洪第後上史浩書自宰相至州縣各指撫其短一一云如此而已因十年不調也鶴林玉露云洪舜俞詩曰不得之乎成一事卻因而已失三官蓋傳聞異詞癸辛雜志續集云鹽官教諭黃謙之題桃符曰宜入新年怎生呵百事大吉那般者後集云廖

藥洲門符喜有寬閒爲小隱粗將止足報明時直將雲影天
光裏便作柳邊花下看包恢南城園門符日短暫居猶旅舍
夜長宜就作祠堂又賈似道桃符日笑迎珠履三千客坐擁
金鉞百萬兵又曰威行塞北幾千里春滿淮南第一州又曰
陽春膏雨三千里明月香風十二樓元楊瑀山居新話春帖
云光依東壁圖書府心在西湖山水間張羽貞居詞和周文
璞云醉寫桃符都不記明日新年依其言是家家有春聯矣
明袁中郎集有騎馬看年對語簪雲樓雜說云春聯之設自
明洪武時除夕傳旨公卿士庶家門上悉加春聯一對帝微
行出觀以爲笑樂其言不確

午食

古以不能夕食爲病宋人言長年者訣夜臥不覆首晚飯少數口避瘴者訣稍飲卯前酒莫喫申後飯似非常行之道學佛者則過午不食謂是佛所制云旦天食午時人食暮畜生食夜鬼神食此譯經者不達佛旨妄爲諱飾佛不當有此制也佛以日午食者乞他食故薩婆多論云日中以後事務休息淫戲言笑譙會之時持鉢乞食必逢憎訶以是之故佛以日中時食家居長者自作食人不當拘此也僧傳受八關齋戒者其戒八曰不得過齋後食謂俗眾聽經止此一日一夜之戒非謂其終身戒如六戒倡優俳戲不往觀聽七戒不坐

高大牀亦止此日夜非學佛居士長者終身坐小牀不觀優梁沈約有述僧中食論又作枳園寺刹下石記云王奩食不過中者一十一載檢南齊書王奩傳奩貴仕上收之閉門拒守還內禮佛軍士斬之王奩沈約均非吉人故法苑珠林述五戒曰殺盜淫妄語酒述八戒六高大牀坐七妝飾八自歌舞及往聽不用中食戒是知學佛者當求勝果不當學此

喫煙事述

煙草出於呂宋其地名曰淡巴姑明時由閩海達中國故今猶稱建煙道光十三年七月琉球商船飄至日照商人內洞村水張二姓船載煙草往福建售賣者見山東巡撫奏是呂

宋琉球煙皆歸福建建煙味取沈也性德祿水亭雜識云今所噉煙草孫光憲已言之載於太平廣記有僧曰世尊曾言山中有草然煙噉之可以解倦初疑爲蘭州水煙然煙本名煙酒沈氏西清筆記云朝鮮進煙筒曰煙杯似旱煙水煙本爲一唐譯根本說一切有部尼陀那卷四云室羅伐城具壽白世尊諸苾芻畜歛煙筒畜灌鼻筒畜飲水器畜盛針筒以何物作佛言除寶餘皆應畜其所謂歛煙筒蓋旱煙水煙同名毗耶那雜事律云吸藥煙以兩碗相合底上穿孔以鐵管長十二指置孔吸之則明人所言鴉片煙也明楊士聰玉堂薈記云煙自天啟中調廣兵乃漸有之崇禎十二年定例喫

煙者死後洪承疇請開其禁初以喫煙聲似喫燕故惡之李
王逋蚓庵瑣語云煙葉出閩中北地多寒疾關外至以馬一
匹易煙一觔初惟南兵北戍者喫之崇禎末嘉興徧處栽種
三尺童子莫不食煙煙利厚而喫燕聲惡民間賣者題曰熙
朝瑞品以諷官吏使不究詰今沿而不改俗士不知見人不
喫煙者誚之曰明時人不知明時人正喫煙也由呂宋琉球
朝鮮而閩廣由閩廣而中土而遼東而蒙古漸至滿洲
皇朝通考刑考云崇德三年嚴出境貨買煙草之禁謂明境
高麗境其後煙漸行而北乃至俄羅斯通考四裔考云俄羅
斯賣煙者籍其家發遣之是也今州縣無不種煙

盛京通志物產

皇朝通志昆蟲草木略並云煙草本名淡巴菰亦稱爲煙酒隴旁隙地多種之葉肥大至徑尺食之禦寒熱河志云隴旁隙地多種煙草葉肥大至徑尺其近頂處數葉曰蓋露是今種煙者廣矣關東煙葉味厚尤勝建煙也崇德六年二月

諭王貝勒大臣不習射之罪非用煙可比用煙之禁前因爾輩私用故不能治人蓋喫煙之禁此後不在科條矣康熙中巡幸德州傳旨朕生平不好酒亦能飲一斤止是不用取可惡是用煙諸臣在圍場中終日侍朕曾用煙否每見諸臣私在巡撫帳房中喫煙眞可厭惡況煙爲取耗氣之物不惟朕

不用

列聖俱不用也濟寧道蔣陳錫恭紀云碧碗冰漿漱瀝開肆
筵先已戒深杯瑤池宴罷雲屏敞不許人間煙火來蓋

本朝之制不設嚴禁亦不與茶酒入禮節儀注也休寧汪昂
作本草備要補本草云煙草飽者使餓餓者使飽醉者使醒
醒者使醉其言頗能道物性乃羅大經鶴林玉露所評檳榔
四德也嘗卷煙葉塞筆管中筆不蛀姚旅露書云煙草可治
頭蝨醒世奇觀云煙油殺蛇以注螞蝗立僵常德府志方術
云有閩客鼻孔各有赤蟲一長四五寸聞香輒出觸之卽入
武陵李兆鯨以爲水蟒隨飲澗水入鼻其細如髮得涕洟故

肥得血故赤教日喫小溪煙二三兩遂愈朱任琇海東賸語
云臺田苗生蟲每下種以煙梗附其下蟲患乃息然則煙草
辛烈殆亦殺肺蟲歟

圍棋

文選注意林並引桓譚新論云世有圍棋或言是兵法之類
也夷堅志辛集云席天祐采用兵之法一寓於棋西京雜記
云杜陵杜夫子弈棋天下第一或譏其費日夫子曰精其理
者足以大裨聖教真欺人之辭宋史潘慎修傳云作碁說以
進太宗仁則能全義則能守禮則從變智則能兼信則能克
太宗覽而稱善可云上下相蒙也雲仙雜記引止戈集云人

能盡數天星乃徧知棋勢蓋以縱橫三百六十一子附之天道古棋局止十七道韋昭博奕論所謂枯棋三百選注引邯鄲淳藝經云棋局縱橫十七道合二百八十九道白黑棋子各百五十枚去天星遠矣夢溪筆談云棋必能筭始精人能筭至連書萬字五十二者始盡棋局之變此與天星之談無異明道雜志亦非之云世工棋者不辨菽麥而臨局用智特妙何也且謀筭之筭與筭數之筭不相涉又鶴林玉露云陸象山買棋局懸之二日忽悟曰此河圖局也遂讓第一手先著第一手疑之象山笑而去此言尤出情理之外河圖乃八卦與棋無涉宋河圖二一是九圈一是十圈尤與棋無涉以

上四說惟愚者信之耳西陽雜俎云僧一行未嘗知棋於燕公席上觀一局便與國手對子曰棋止爭先耳偏智所得理誠有之抱朴子自序云洪不圍棋擣蒲見人博弈了不觀之夢溪筆談墨客揮犀並云林逋言世閒萬事無不可爲惟不能擔糞與著棋又子瞻言生平有三不如人謂著棋喫酒唱曲張端義貴耳集云劉季高侍郎嘗言不會爲小人事下棋時未能不爲小人也棋客遇此四君者則窘矣不必言韋昭陶侃也

象棋

吳韋昭博奕論云枯棋三百文選注引邯鄲淳藝經云棋局

縱橫十七道白黑棋子各百五十枚是與今之十九道異也然其局法同宋晁補之撰廣象戲圖云象戲局縱橫十一路棋三十二試以局縱橫十九路棋九十八廣之其新舊二法皆與今縱十路橫九路者不同古十一路蓋兵卒相去中三路今中二路其第一路殿居兩旁兵卒則居縱路之二四六八十殿馬士兩敵相對殿無架馬旁行士不出帷幄三者俱不啟釁也

癸巳存稿卷之十一